

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по литературе
2020-2021 учебный год
11 класс**

**Критерии оценивания
Максимальный балл – 100**

1. Аналитическое задание

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – **70 баллов**

Комментарий для членов жюри

Анализ прозаического текста

Важно обратить внимание, что О. Аникина не только прозаик, но и поэт. В ее героине подчеркнуто поэтическое начало, которое высвечивается через описываемые героиней природные детали (стоит обратить внимание на объемность восприятия мира героиней – через свет, свет, звук, тактильные ощущения). В строе рассказа вообще сталкиваются поэзия (описание и восприятие дедушки, природы, походов в лес с дедушкой и с мамой) и проза жизни, являющая себя в перестроечных и постперестроечных реалиях, а также в выражениях типа «сводить концы с концами», «пропадать на службе».

Композиционно в рассказе можно выделить длинную экспозицию (описание перемен в жизни природы и семьи героини в связи с меняющимся историческим временем; в этой части ключевыми оказываются темы угасания, умирания, также начинает звучать тема семьи, тема памяти, тема детства как утраченного рая; в этой части главенствует ассоциативный принцип сцепления эпизодов), часть, где описывается поход

за грибами с мамой (в этой части можно выделить завязку, ступенчатую кульминацию и развязку), финальный эпизод, где героиня вспоминает случай из детства.

Отметим, что героиня в рассказе представлена в двух ипостасях. С одной стороны, это девочка, которая трепетно воспринимает природу, для которой возможность оказаться наедине с природой, практически нагой (снятая юбка буквально дает возможность ощутить природу всем телом, душа же героини давно ей открыта), – это счастье (так пунктиром прочерчена тема «естественного» человека), вмешательство же чужих людей в этот хрупкий мир нарушает гармонию, возвращая героиню из «сказки» и «игры» в настоящее время (80-е годы, образ которых воссоздан через исторические реалии и бытовые детали, например «цветную полиэтиленовую обертку от шоколадки, которая стоила половину маминой зарплаты») и заставляя испытывать чувство стыда: быть нагой, телесно и душевно, перед чужими людьми крайне неловко. Во-вторых, героиня – это молодая женщина, взгляд которой корректирует воспоминания ребенка. Явно взгляд выросшей героини проявляется в финальном эпизоде, когда она напоминает маме случай «о юбке и приключении в лесу» (снятая юбка становится знаком освобождения от сковывающих человека условностей). Мама случай забыла, для нее все это – ерунда. И героиня вновь испытывает то же чувство стыда, что и в детстве. Вероятно, причиной его стала душевная нагота и непонимание самым родным человеком всей важности произошедшего с героиней тогда, в детстве.

Важную роль в рассказе играет хронотоп. Здесь представлены различные типы пространства (пространство семьи, природы, пространство воспоминаний героини) и времени (историческое, бытовое, природное / календарное). Образ пространства и времени складывается через детали, которые очень чутко воспринимает героиня. Особенно важным становится противопоставление природного пространства (матвеевский сосновый бор) и умирающей дачи, календарного времени с его разумным миропорядком и времени исторического с его неизбежным нарушением цельности и разумности существования. Изменение пространства природы связано с его рассечением (появляются «новые автомобильные проезды») и заполнением предметами человеческой жизнедеятельности («выросли огромные мусорные кучи»). И лишь в пространстве воспоминаний вновь обретается героиней желанная цельность, соразмерность человеческой жизни и жизни природы, легкость, возвращается очарование окружающим миром, что дает ей возможность воспринимать лес как живое существо (вероятно, так же лес видел и понимал дедушка, неслучайно он очень дорог героине).

Анализ поэтического текста

В лирике русского поэта А. Кушнера (род. в 1936 г. в Ленинграде, живет в Петербурге) тема поэта и поэзии осмысливается как связь жизни человека и исторического времени, а также его отношений с окружающим миром. Тема творчества дается в восприятии лирическим героем других художников слова, поэтов и писателей, которых лирический субъект читает, сравнивает, оценивает («У Некрасовской музыки нервозной»).

Лирический герой, подобно акмеистам, замечает мельчайшие подробности особенности стиля и лексики Некрасова, при помощи явных и скрытых цитат и реминисценций отсылает читателя к истории русской литературы. В то же время автор убежден в том, что поэт является проповедником общечеловеческих ценностей. А Кушнер уверен в неразрывной связи творчества с жизнью и природой. Авторская позиция афористично звучит в строках:

Что однажды блеснуло в чернилах,
То навеки осталось в крови...

Стилизация основных тем, мотивов образов поэзии Н.А. Некрасова,ходящая иногда до пародии, ощущается в стихотворении Кушнера на многих уровнях:

Некрасовская «кнутом иссеченная муза», пространство Петербурга - узнаваемые топонимы, лексика (разночинный, нервический, переломное сознание).

Можно увидеть реминисценции и скрытые цитаты («После ссоры так полно, так нежно//Возвращенье любви и участия...»). Строка «Крупный счет от модистки, и слезы...» отсылает к некрасовскому стихотворению «Слезы и нервы» («О слезы женские, с придачей //Нервических, тяжелых драм!»)

Размер стихотворения - знаменитый некрасовский анапест - обыгрывается также и на уровне одного из узнаваемых мотивов поэзии Некрасова: («Даже лошадь нервически скоро // В его желчном трехсложнике шла». Ср. «Не нагнать тебе бешеной тройки://Кони крепки и сыты и бойки...»).

Однако анапест редуцируется в первой стопе («СкОлько дЕнег в иЮне ушлО...»), и трехсложным размером назвать в полной мере его нельзя, это тоже говорит не о подражании, а о сознательной стилизации, игровом начале текста А. Кушнера.

Н.А. Некрасов значительно расширил диапазон русской поэзии, он использовал в своих произведениях публицистический стиль, просторечия и прозаизмы, воспроизводил диалоги на бытовые темы. Эти же лексические пласты можно увидеть и у Кушнера. Быт вторгается в поэзию: «Проклятые тряпки.//Сколько денег в июне ушло!/- Ты припомнил бы мне еще тапки»... Также можно заметить в тексте Кушнера характерное для Некрасова смелое сочетание элегических, лирических и сатирических мотивов в пределах одного стихотворения.

А. Кушнер в интервью говорил: «Ну, конечно же, поэзия рассчитана на образованного человека, на внимательного читателя, понимаете, куда ни повернись, нас ждут культурные ассоциации».

Наряду с некрасовским культурным полем в стихотворении как пример «разночинной нервозности» упоминаются еще и образы повести А.П. Чехова «Черный монах» («Коврин, Таня, в саду дымовая//Горечь, слезы и черный монах»). Характеристика главной героини Тани («Она много говорит, любит поспорить... Должно быть, нервна в высшей степени»), мистическое начало повести иллюстрируют настроения конца XIX века.

Анафора «Это» заставляет вспомнить знаменитое стихотворение А.А. Фета:

Это утро, радость эта,

Эта мощь и дня и света,

Этот синий свод, - все природные образы объединены анафорой.

Также учащиеся могут сопоставить с исходным текстом сходные по синтаксической организации строки Бориса Пастернака в стихотворении «Определение поэзии».

Это — круто налившийся свист,

Это — щелканье сдавленных льдинок.

Это — ночь, леденящая лист,

Это — двух соловьев поединок.

Кушнер создает эффект движения не только природного времени, но и поэтической мысли от вопроса («Это жизнь?») до ответа («Это жизнь...»).

«Механизмом и двигателем всякого кушнеровского стихотворения, — писал И.Бродский, — служит именно интонация...». А. Кушнер — поэт в высшей степени ироничный и острый.

В первых строках, воспроизводящих лексику и риторику второй половины XIX века («Переломным сознанием и бытом»). слышится ирония, порой сарказм. Игровое начало сочетает высокую и низкую лексику, классические и современные обороты речи («Всех еще мы не знаем резервов»).

Однако последние строки стихотворения приобретают пафос утверждения, акмеистическое перечисление составляющих бытия заканчивается суждением о всеобщей сопричастности к духовным ценностям жизни.

2. Критерии оценивания творческого задания

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, понимание самой сути творчества писателей и созданных ими образов. Художественные способности обучающихся при проверке задания не оцениваются.

Максимальное количество баллов – **30**

Критерии	Оценивание	Балл
Уместность словесных и визуальных образов и их взаиморасположение, целостность созданного видеоба	Выбор образов должен быть соотнесен с ключевыми особенностями творчества писателя или созданного им литературного образа. Во взаиморасположении образов должны «прочитываться» важные вехи творческого или жизненного пути, особенности авторского стиля. В целом выбранные образы должны создавать целостное и метафорическое прочтение образа писателя или литературного героя	7 баллов
Указание на цветовую палитру, ее уместность по отношению к выбранному персонажу	Цветовая палитра должна отвечать логике характера выбранного персонажа и не противоречить визуальным образам	3 балла
Рецензия, поясняющая замысел и раскрывающая пункты 1 и 2 критериев	Соответствие требуемому жанру, композиционная цельность, логичность высказывания.	10 баллов
Оригинальность замысла		5 баллов
Точность метафорического «прочтения» выбранного персонажа	Видеом должен создавать целостное и при этом обязательно метафорическое «прочтение» образа писателя или литературного героя	5 баллов
<i>Примечание: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл</i>		