**Олимпиада по литературе. Школьный этап. 2017-2018 уч. год**

1. **Класс**

**Уважаемые участники олимпиады! Вся работа выполняется в тетради!**

**Задание 1**

О ком из писателей, поэтов начала века идет речь?

1. Первый русский Нобелевский лауреат.
2. Его прославило стихотворение из одной строчки: «О, закрой свои бледные ноги!»
3. После написания поэмы он воскликнул: «Сегодня я – гений!», спустя некоторое время – «Этой вещи я больше не читаю».
4. Его ранняя лирика импрессионистична, а сборник «Будем как солнце» упрочил громкую славу поэта.

**Итог: 4 балла** (по 1 баллу за правильно названного писателя, поэта)

**Задание 2**

Назовите поэта Серебряного века, которому посвящены эти два стихотворения. Назовите также их авторов.

|  |  |
| --- | --- |
| *Я пришла к поэту в гости.*  *Ровно полдень. Воскресенье.*  *Тихо в комнате просторной,*  *А за окнами мороз.*  *И малиновое солнце*  *Над лохматым сизым дымом…*  *Как хозяин молчаливый*  *Ясно смотрит на меня!*  *У него глаза такие,*  *Что запомнить каждый должен;*  *Мне же лучше, осторожной,*  *В них и вовсе не глядеть.*  *Но запомнится беседа,*  *Дымный полдень, воскресенье*  *В доме сером и высоком*  *У морских ворот Невы.* | *Имя твое – птица в руке,*  *Имя твое – льдинка на языке.*  *Одно-единственное движение губ.*  *Имя твое – пять букв.*  *Мячик, пойманный на лету,*  *Серебряный бубенец во рту.*  *Камень, кинутый в тихий пруд,*  *Всхлипнет так, как тебя зовут.*  *В легком щелканье ночных копыт*  *Громкое имя твое гремит.*  *И назовет его нам в висок*  *Звонко щелкающий курок.* |

**Итог: 3 балла** (1 балл за правильно указанного адресата; по 1 баллу за авторов стихотворений)

**Задание 3**

Определите принадлежность произведения к одному из поэтических направлений рубежа эпох (символизм, акмеизм, футуризм, имажинизм). Назовите автора.

*На шее мелких четок ряд,*

*В широкой муфте руки прячу,*

*Глаза рассеянно глядят*

*И больше никогда не плачу.*

**Итог: 2 балла** (1 балл за определение поэтического направления, 1 балл за автора)

**Задание 4**

Определите, о каких видах искусства идет речь:

Каждое из трех модернистских литературных течений начала XX века в сознании читателей и критиков устойчиво связывалось с определенным видом искусства. Говоря о символистах, почти всегда отмечали особую \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ их произведений. Акмеистов, прежде всего благодаря Осипу Мандельштаму, называли поэтами-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ . Футуристы самым тесным образом были связаны с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

**Итог: 3 балла** (по 1 баллу за правильно указанный вид искусства)

**Задание 5**

Какой прием изобразительности использует поэт Серебряного века в стихотворении? Обоснуйте свой ответ. Назовите автора.

*Полночной порою в болотной глуши*

*Чуть слышно, бесшумно шуршат камыши.*

**Итог**: **2 балла** (по 1 баллу за прием (с обоснованием) и автора)

**Задание 6**

Определите героя произведения по его словам. Назовите автора, произведение и героя.

1. Да святится имя твое…
2. В жизни всегда есть место подвигу.
3. Я в одной папиной книге прочла, какая красота должна быть у женщины… Там, понимаешь, столько насказано, что всего не упомнишь: ну, конечно, черные, кипящие смолой глаза… черные, как ночь, ресницы, нежно играющий румянец… Я много почти наизусть выучила, так все верно!
4. Как бы чего не вышло.

**Итог: 6 баллов** (по 0,5 балла за правильно названного автора, произведение, героя)

**Задание 7**

**Проведите целостный анализ текста (прозаического ИЛИ стихотворного – НА ВЫБОР!)**

**Задание 6**

**Проведите целостный анализ текста (прозаического ИЛИ стихотворного – НА ВЫБОР!)**

**Ю. Мамлеев. ЖУ-ЖУ-ЖУ**

Миллионер Майкл Харрис обанкротился, то есть средства для жизни у него, может быть, оставались, но как миллионер он исчез с золотого небосклона Америки. Произошло это, как нередко бывает, довольно неожиданно.

Майкл был, как почти все американцы, непробиваемый прагматик. Несмотря на все свои миллионы, он, например, никогда — даже в мечтах — не предполагал войти в тот круг финансовой олигархии, которая правит западным миром. Он отлично понимал, что это невозможно, что он никогда не потянет на это, так как знал все тайные механизмы и суть этой олигархии и не смел даже в мыслях на такое претендовать. Но относительная власть и солидный социальный статус, которые связаны с умеренно большими деньгами, — это у него всегда было при себе. Не считая все прочие немалые привилегии: например, даже ему вполне было доступно омолодить себя подходящим жизненным органом, взятым у какого-нибудь экспроприированного мальчика из третьего мира, из Южной Америки например, и связаться по этому поводу с ребятами, которые организуют такие дела для тех, кто принадлежит к миру «выигравших».

И теперь все это рухнуло.

Через два дня после краха Майкл сидел в своем кабинете на пятьдесят первом этаже в Манхэттене и раздумывал. Собственно, думать о чем-либо, кроме денег, он не был в состоянии никогда, и это был первый случай, когда Майкл думал не о деньгах: он думал о самоубийстве. Все кончено. Без больших денег жизнь не имела смысла. Отчаяние и тайная злоба были слишком велики, чтобы их все время выносить. Майкл был прирожденным оптимистом, он терпеть не мог даже тени страданий.

В углу его кабинета тихо бормотал телевизор. Как из рога изобилия сыпались новости и мелькали глаза, все до странности одинаковые тем, что в них не было даже тени какого-либо выражения. Лица иных манекенов в больших магазинах были чуть-чуть выразительней. Эти до странности одинаковые физиономии энергично-монотонно и без всякой разницы говорили и о марках машин, и о противозачаточных средствах, и о педофилии, и о Боге — все укладывалось в один ряд. Майкл никогда не обращал внимания на эти лица, он фиксировал только факты, относящиеся к его бизнесу. Но теперь и это стало бессмысленным. Социальный статус, власть, блага, которые дают всемогущие деньги, ушли от него. Взгляд его сосредоточился на окне, откуда он решил выпрыгнуть. Этаж пятьдесят первый, значит, шансов остаться в живых не было. (Обычно, падая с такой высоты, умирают до удара о землю.)

Несмотря на то что Майкл не колеблясь решил выброситься сейчас же, ну, минут через шесть-десять, в его мозгу то и дело мелькали данные бизнеса, бесконечные столбцы цифр и комбинаций, и это мешало осуществить решенное. Мысль о чем-либо, кроме денег, все-таки давалась ему с трудом.

Харрис смотрел на часы. Вдруг сознание его полностью освободилось, он вспомнил случай, рассказанный ему знаменитым психоаналитиком Чарльзом Смитом. Этот психоаналитик лечил другого миллионера, который одно время был даже кандидатом в президенты США: то есть, в общем, был человеком иного ранга. Звали кандидата и миллионера Б.У. Он страдал неизлечимой смертельной болезнью и нанял Чарльза Смита, чтобы тот подбодрил его психическое состояние.

Чарльз Смит прикидывал, прикидывал и, так как смерть довольно быстро приближалась (несмотря на миллионы и бывшее кандидатство), решил следующее.

— Б. У., — сказал он своему подопечному, оставшись с ним один на один. — Самое лучшее в вашем положении — это отождествить себя с мухой. Понимаете, чем проще будет существо, с которым вы себя отождествите перед смертью, тем легче умереть. Соображаете?!! Тем более мы, американцы, вообще тяготеем к более простому, даже в сфере теологии. Вам легко будет это сделать. Да, вспомните вашу деятельность, ваши выступления, снимите с них покров человеческой речи, и что получится: жу-жу-жу. Ну, я не считаю там факты, а по внутренней сути вам легко перейти к этому жу-жу-жу. Я, конечно, чуть упрощаю, но ведь сейчас мы все упрощаем, даже Платона и Шекспира. Вот какой метод я вам советую: сидите в кресле, ни о чем не думайте и считайте себя мухой. Причем как можно более искренне и полно. Жу-жу-жу. Вам будет комфортно, и смерть вы встретите без проблем. Жу-жу-жу.

Б.У. тут же согласился. Идея показалась ему блестящей и даже благородной (Б.У. был весьма набожен).

Под наблюдением Чарльза начались сеансы преображения. Б.У. иногда жаловался на монотонность своего нового существования, но Чарльз изобрел (вот оно, творчество!) новый метод: он велел Б.У. включать телевизор, особенно культурные программы, и, глядя на них, внушать себе свое тождество с мухой. Чарльз считал, что программы так подавляют высшие нервные центры, что у зрителя тождество с мухой или подобными ей существами пойдет эффективней и как-то бодрее.

Б.У. действительно вскоре совсем преобразился в муху, хотя формально вид по-прежнему имел квазичеловеческий, и в конце концов он даже не заметил, что умер.

Всю эту тихую историю и вспомнил Майкл, пока в оцепенении сидел в своем кабинете.

Но что-то в ней ему не нравилось. «Зачем мне становиться мухой, — думал он. — Раз — выпрыгну, и дело с концом. Вечно эти психоаналитики усложняют...»

Майкл уже подошел к окну, как в дверь постучали. Он ответил, вошел сотрудник за бумагой.

— Are you fine?[\*](http://rvb.ru/mamleev/05comments/comments.htm#101_1) — неожиданно спросил тот.

— I am fine[\*\*](http://rvb.ru/mamleev/05comments/comments.htm" \l "101_2), — широко, во всю мощь своих белых зубов, улыбнулся Майкл.

Сотрудник ушел.

Майкл выпрыгнул.

До того как он умер, в его мозгу вдруг мелькнула мысль: Деньги. Бог. Бог. Деньги.

Мгновенно Майкл вспомнил (он где-то слышал об этом), что после смерти должен быть Свет. Он верил в это, Майкл был добрым христианином, правда почти не делал различия между Богом и Деньгами. Смерть его была безболезненна. Майкл умер до удара. И он ожидал увидеть Свет. Но увидел Тьму, точнее, туннель Тьмы, а в конце ее непонятную кругообразную фигуру, мохнатую...

«Ад», — мелькнуло в его сознании.

Но вдруг тьма исчезла, исчезла и дикая фигура в конце.

Вместо этого навстречу душе Майкла — или внутри его души — летела огромная черная Муха. «Жу-жу-жу. Жу-жу-жу», — жужжала она. Душа Майкла с радостью превратилась в эту муху. А в его кабинете остался покрикивать только огромный телевизор, где монотонно мелькали марионеточные личики президентов, лауреатов мировых премий, шефов корпораций и других «выигравших».

1999 г.

**Валерий Брюсов.**

**К медному всаднику**

|  |
| --- |
| В морозном тумане белеет Исакий. На глыбе оснеженной высится Петр. И люди проходят в дневном полумраке, Как будто пред ним выступая на смотр.  Ты так же стоял здесь, обрызган и в пене, Над темной равниной взмутившихся волн; И тщетно грозил тебе бедный Евгений, Охвачен безумием, яростью полн.  Стоял ты, когда между криков и гула Покинутой рати ложились тела, Чья кровь на снегах продымилась, блеснула И полюс земной растопить не могла!  Сменяясь, шумели вокруг поколенья, Вставали дома, как посевы твои... Твой конь попирал с беспощадностью звенья Бессильно под ним изогнутой змеи.  Но северный город - как призрак туманный, Мы, люди, проходим, как тени во сне. Лишь ты сквозь века, неизменный, венчанный, С рукою простертой летишь на коне. |

1906 г.

**Ответы:**

**Задание 1**

1. И. Бунин
2. В. Брюсов
3. А. Блок
4. К. Бальмонт

**Задание 2**

Блок; А. Ахматова, М. Цветаева

**Задание 3**

Акмеизм, А. Ахматова

**Задание 4**

Музыкальность (музыка), скульпторами (архитектура), живопись

**Задание 5**

Ассонанс (возможные варианты: аллитерация, звукопись, главное - обосновать), К. Бальмонт

**Задание 6**

1. А. Куприн «Гранатовый браслет», Желтков
2. М. Горький «Старуха Изергиль», Изергиль
3. И. Бунин «Легкое дыхание», Оля Мещерская
4. А. Чехов «Человек в футляре», учитель Беликов

**Задание 7**

**Критерии оценивания аналитического задания:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 15 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итог: максимальный балл: 70 баллов**