

**Ответы на задания Муниципального этапа Всероссийской олимпиады  
школьников по истории  
2018-2019 учебный год  
9 класс**

№ вопроса	Ответ				Количество баллов
1.1	Выпускники Царскосельского лицея / лицеисты				1
1.2	Прозвища А.А. Аракчеева				1
1.3	Русско-китайские договоры				1
2.1	д а в б е г				1
2.2	г д б в е а				1
3.1	а-4, б-1, в-3, г-5				4
3.2	а-4, б-5, в-2, г-1				4
3.3	а-5, б-1, в-4, г-2				4
4	1	1632 г	8	Смоленск	По одному баллу за каждый правильный ответ в пропуске. МАХ-13
	2	Смоленск	9	Чернигов	
	3	Сигизмунд III	10	Новгород-Северский	
	4	Б.И.Шеин	11	Владислав	
	5	8	12	Семибоярщина	
	6	1634 г.	13	Михаил Романов	
	7	р. Поляновка			
5.1	1. Скобелев Михаил Дмитриевич 2. Русский военачальник и стратег, генерал от инфантерии, генерал-адъютант. Участник Среднеазиатских завоеваний Российской империи и Русско-турецкой войн 1877-1878 годов, освободитель Болгарии. В историю вошёл с прозвищем «Белый генерал». 3. 1870-1890-е гг.				3
5.2	1. Петр Ильич Чайковский 2. Русский композитор, педагог, дирижёр и музыкальный критик. Автор 10 опер (Евгений Онегин, Пиковая дама, Иоланта и др.), музыки к 3 балетам (Лебединое озеро, Щелкунчик, Спящая красавица) и других музыкальных произведений, выполненных в разных жанрах 3. 1860-90-е гг.				3
6	№ иллюстрации	Название памятника	Историческое событие / сфера деятельности		За каждый правильный элемент ответа (номер иллюстрации,
	2	Памятник И.А. Крылову	И.А. Крылов – известный		

		Санкт-Петербург, скульптор П.К. Клодт	русский писатель, баснописец	название памятника, автор, историческая основа) по 1 баллу. Максимальный балл в горизонтальной строке – 4 б. За все задание – 12 б.																											
5	Триумфальные ворота у Московской заставы в Санкт-Петербурге, архитектор Василий Стасов	В честь победы России в войне с Турцией, Персии, усмирении Польши в 1826-31 гг.																													
7	Памятник М.Б.Барклаю-де-Толли в Санкт-Петербурге, скульптор Борис Орловский	Русский полководец, генерал-фельдмаршал, герой Отечественной войны 1812 г.																													
7	1. Крымская война (1853-1856) 2. Севастополь 3. Николай Первый 4. Нахимов П.С. 5. На карте цифра «3»			За каждую позицию – 1 балл. Максимум – 5 баллов																											
8	<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td> </tr> <tr> <td>ж</td><td>и</td><td>к</td><td>а</td><td>з</td><td>б</td><td>д</td><td>в</td><td>е</td><td>г</td> </tr> </table>										1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ж	и	к	а	з	б	д	в	е	г	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																						
ж	и	к	а	з	б	д	в	е	г																						
9	<p>1.1918 г. <b>(1 балл)</b></p> <p>2.Гражданская война. <b>(1 балл)</b></p> <p>3.Переброска корпуса по Транссибирской магистрали во Владивосток, с целью последующей отправки на европейский театр военных действий. <b>(2 балла)</b></p> <p>4.Автор объясняет причину задержки «нехваткой транспорта и саботажем со стороны интеллигенции». Могут быть приведены причины: После подписания Брест-Литовского договора, Германия требовала скорейшего возвращения своих пленных из восточной Сибири, поэтому приоритет отдавался поездам,двигающимся на Запад; Транссибирская магистраль на многих участках имела один железнодорожный путь, поезда вынуждены были задерживаться на крупных станциях; изменение планов советского правительства, появление идеи переброски чехословацкого корпуса через Архангельск; начавшая на Дальнем Востоке интервенция стран Антанты. <b>(3 балла)</b></p> <p>5.Чехословаки заняли город, освободили арестованных, взяли в плен нескольких представителей Совета, захватили около 2800 винтовок и артиллерийскую батарею, потеряли двух человек убитыми. <b>(2 балла)</b></p> <p>6. Автор объясняет изменение отношения к представителям советской власти тем, что</p>			12																											

	<p>челябинский Совет и московский военный комиссариат намеревались разоружить чехословацких легионеров, что стало известно из перехваченных телеграмм. (1 балл)</p> <p>7. «Чехословаки хорошо организованы, выполняют приказы своих командиров и необычайно бдительны». (1 балл)</p> <p>8.1919 г. (1 балл)</p>	
10	<p>При оценке эссе и развернутого ответа следует исходить из следующих критериев:</p> <p><b>1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 6 баллов.</b></p> <p><i>Оценка определения актуальности.</i></p> <p><b>3 балла</b> – за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.</p> <p><b>2 балла</b> – за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.</p> <p><b>1 балл</b> – за формальное объяснение в одной фразе (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).</p> <p><b>0 баллов</b> – нет объяснения.</p> <p><i>Оценка определения цели и задач.</i></p> <p><b>3 балла</b> – за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. – поднимается не менее 2 проблем).</p> <p><b>2 балла</b> – за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.</p> <p><b>1 балл</b> – есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.</p> <p><b>0 баллов</b> – постановка задач, исходя из смысла высказывания, отсутствует. Высказывание понято неверно.</p> <p><i>Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.</i></p> <p><b>2. Оценка основной части работы (до 16 баллов):</b></p> <p><b>2.1. Каждая из 2-х выделенных проблем может принести до 5 баллов. Итого до 10 баллов за раскрытие основных проблем.</b></p> <p><b>При оценке каждой из выделенных проблем оцениваются:</b></p> <p><i>1. грамотность использования исторических фактов и терминов;</i></p> <p><i>2. аргументированность авторской позиции.</i></p> <p><b>2.2. Оценка за «творчество» (макс. 3 балла):</b></p> <p><b>3 балла</b> – на протяжении всей работы автор</p>	25

	<p>демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.</p> <p><b>2 балла</b> – есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.</p> <p><b>1 балл</b> – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).</p> <p><b>0 баллов</b> – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).</p> <p><b>2.3. Оценка знания различных точек зрения (историки, современники) (макс. 3 балла).</b></p> <p><b>3 балла</b> – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.</p> <p><b>2 балла</b> – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.</p> <p><b>1 балл</b> – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая).</p> <p><b>0 баллов</b> – участник только символически что-то упоминает про разные точки зрения; либо разные точки зрения не упоминаются вообще.</p> <p><b>3 При оценке Заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.</b></p> <p><b>Максимально 3 балла</b> за четкое подведение итогов с выделением основных позиций.</p> <p>2 проблемы – 2 вывода (<b>плюс 1 балл</b> за обобщение).</p> <p><b>1 балл</b> – выводы носят самый общий характер.</p> <p><b>0 баллов</b> – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.</p>	
	<b>Итого</b>	<b>100</b>