

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
по литературе
2019-2020 учебный год
11 класс
Критерии оценивания
Максимальный балл – 100**

1. Аналитическое задание

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально **30 баллов**. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **15 баллов**. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально **10 баллов**. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5 баллов**. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – **70 баллов**

Комментарий для членов жюри

Анализ прозаического текста

Название «Экзамен» отражает и тему рассказа, и его основную мысль. Студент-заочник, не подготовившийся к испытанию, когда-то с честью выдержал труднейший жизненный экзамен. В ходе диалога преподаватель и ученик меняются местами. Новеллистический неожиданный поворот (поставив в зачётку «плохо», профессор вновь обретает права учителя и возвращается в привычную систему жизненных координат) заставляет вспомнить о буквальном значении слова «экзамен».

В. М. Шукшин известен как писатель, воссоздающий в своих произведениях стихию разговорной речи. Рассказ Шукшина «Экзамен» написан в форме диалога, в котором постепенно раскрываются характеры обоих героев, как и в большинстве рассказов писателя, здесь отсутствует экспозиция. Из реплик студента можно узнать о таких качествах его характера, как скромность, немногословность, чувство собственного достоинства («Не надо так»).

Речь профессора, сначала академически правильная, становится поэтически восторженной, когда он говорит о чувстве сопричастности с великой историей. Диалог персонажей построен в вопросно-ответной форме. В кульминационной части рассказа, когда студент признается, что, как и князь Игорь, был в плену, авторские комментарии к репликам минимальны или отсутствуют, что усиливает динамику изложения. Тональность диалога несколько раз меняется, первоначальная напряженность сменяется чувством общности, причастности к событиям истории.

Рассказы В. М. Шукшина драматизированы, мысли героев читатель понимает по их внешнему выражению. На протяжении рассказа герои «смотрят с тревогой», «краснеют», «салятся», такие ремарки помогают передать душевные движения. Важно, чтобы участники олимпиады не только отмечали многообразие средств психологического анализа, но и анализировали их динамику, соотнесенность с авторской позицией. В. Шукшин показывает только мысли профессора («Сердце старого профессора дрогнуло», «Он сердился на себя, но замолчать уже не мог»), о мыслях же студента Николая читатель может только догадываться, и только в конце рассказа он раскрывается как личность: ему стыдно получить незаслуженно хорошую отметку.

Великое произведение древнерусской литературы является текстом, знать который должен каждый образованный человек. Студент, не подготовившийся к экзамену, пережил и почувствовал то, что довелось испытать князю Игорю. Это радует преподавателя: «Это хорошо, что вы меня понимаете». Сравнение молодого студента с безвестным автором «Слова...» помогает понять, что Николай – сын своего времени и своей страны. Он воевал, чтобы принести Родине победу. Однако «плохо» на экзамене он получает заслуженно, так как в мирной жизни нужно стремиться к новым целям. Важно не только отстаивать свободу Родины, но и сохранить об этом память для будущих поколений.

Анализ поэтического текста

Восприятие, как и творчество, идёт от личности, и поэт считает свободу восприятия, его спонтанность и непредсказуемость одним из важнейших законов жизни. «Карминовый крюшон» – цветовая метафора (*Кармин — красный краситель, получаемый из карминовой кислоты, производимой самками насекомых кошенили. Крюшон - фруктовый напиток, который можно приготовить как с добавлением алкоголя, так и безалкогольным, на основе лимонада*), позволяющая передать оттенки тягучей краски, разлитой по небу. Мотив сладости, густоты оттенков заката усиливается образом «остатка мёда», а красно-багровая цветовая гамма находит продолжение в образе остывшей терракоты (*Терракотовый цвет — сложный оттенок, он находится между красным, коричневым, оранжевым*) и «черновой» масти в картах, «кровавого сеанса». Сложные аллитерации «м» и «р» создают впечатление насыщенности, густоты, рельефности заката. Лексика стихотворения, как и во многих произведениях К. Рубинского, состоит из разных речевых пластов: от просторечного «вмастила», «дают закат» (по ассоциации дают концерт, дают представление) до устаревших и книжных оборотов: «дивись», «улада», «кратко».

Космические просторы городского заката масштабнее и величественнее всего, что сотворено человеком. Чтобы постичь эту красоту, нужно глядеть на нее снизу вверх («на землю садят»). Мир в это время предстает в своей первозданности («чаша дня видна со дна»). Ассонансная внутренняя рифма усиливает иллюзию необычного видения. Если в первых строфах человек остается наедине с огромным миром, то в конце стихотворения его восприятие становится частью общечеловеческого опыта («мудрецы твердили верно»).

Строка «Учись глаголом жечь, как это жжет» восходит к пушкинскому «Пророку»:
Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей. –

Слово «жжёт» приобретает в контексте несколько значений: жечь – в буквальном смысле – быть источником высокой температуры; «жжёт» - жаргонное слово (производные от глагола жечь) – в значении «зажигать» (ярко самовыражаться). Назначение перефразированной цитаты – показать загадочность и величие природы, призвать поэта, художника в своем творчестве, создавать красоту, которая не уступает природной по глубине воздействия на человека.

2. Критерии оценивания творческого задания

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады, умений ориентироваться в современном литературном процессе и навыков создания текстов определенной коммуникативной направленности.

Максимальное количество баллов – **30**

Критерии	Оценивание	Сумма баллов
1) оригинальность и содержательность формулировки темы фестиваля, адекватность и полнота ее обоснования	1 балл за формулировку темы 2 балла за полное обоснование выбора темы 1 балл за частичное обоснование 0 баллов при отсутствии обоснования или его недостаточности	3 балла
2) программа фестиваля - концептуальность программы, ее соответствие тематике фестиваля, - разнообразие мероприятий и их форм (не менее пяти), - отражение актуальных тенденций литературного процесса, знание персоналий современных писателей, критиков, ведущих литературоведов и представителей литературной жизни города	до 2 баллов до 3 баллов до 3 баллов	8 баллов
3) аннотации соответствие жанру аннотации, информативность, лаконичность, конкретность, грамотность и разнообразие речи	до 5 баллов за каждую аннотацию	10 баллов
4) пресс-релиз - соответствие жанру пресс-релиза, - аттрактивность (способность привлечь	1 балл до 2 баллов	9 баллов

